



טופס לאשור ראש העיר להמלצת והחלטת ועדת מכרזים

מכרז מס'	לייצור, אספקה והתקנת שלטי רחובות ואתרים בעיר אשדוד	פורסם ביום- 01/05/19	נסגר ביום- 30/05/19
15.19			

המכרז נפתח בישיבה מס' 10 מיום: 02/06/19 הוגשו שלוש הצעות .

האומדן התקציבי של העירייה הוא : 10% הפחתה מהמחירים שנקבעו במחירון במסמך יב', סוכם להטיל על גב' מירב ביטון מנהלת מחלקת נכסים, לבדוק את ההצעות ולהכין טבלת השוואות ולהמציא חוות דעת או המלצה לישיבה.

בישיבה מס' 12 מיום 30/06/2019

החלטה :

המציע חברת שרגרף אחזקה בע"מ הציעה את ההצעה הזולה ביותר ובסך של 20.2% הפחתה מהמחירים שנקבעו במחירון במסמך יב'.

בישיבת ועדת המכרזים שהתקיימה בתאריך 16.6.19 החליטה הוועדה לזמן את המציע לשימוע בפני הוועדה וזאת לאור הסיבות הבאות :

א. במסגרת עבודת החברה מול העירייה בהתאם למכרז קודם עלה חשש כי הוגש לחשבות העירייה מסמך מזויף לביטול עיקול מיום 3.12.18 למע"מ נתניה .

ב. בהצעת החברה למכרז 99/2015 לביצוע שילוט מורכב ואו שילוט כללי של עיריית תל אביב צוין בפרוטוקול ועדת המכרזים של עיריית תל אביב מיום 11.05.16 כי לצורך הוכחת עמידת החברה בתנאי הסף שנקבע במכרז, החברה הגישה מסמך שנחזה כי נחתם על ידי עובדת עיריית אשדוד , לאחר בירור של נציג עיריית תל אביב מול עובדת העירייה עולה כי אישור זה כלל לא נחתם על ידי העובדת .

במהלך השימוע נציג החברה נשאל המציע שאלות שונות על ידי חברי הוועדה והתבקש לתת התייחסות לטענות שהועלו בזימון לשימוע .

בהתייחס למסמך ביטול העיקול שהוגש לעירייה טען המציע כי הוא זה שהגיש את המסמך לעירייה , שאותו קיבל ממע"מ נתניה וכי אין מדובר במסמך מזויף. בנוסף טען המציע כי הפנייה שלו לבית המשפט לא מצאה חן בעיני גורמים מסויימים העובדים במע"מ ולכן הם חדשו את העיקול מספר רב של פעמים כל פעם שבוטל.

בנוסף טען כי עמדה לזכותו יתרה כספית גדולה ברשויות מס הכנסה ששימשו כבטוחה לתשלום במע"מ .

בתמיכה לטענתו הציג המציע במהלך השימוע מספר ביטולי עיקול מחודש מאי 2019 וכן פרוטוקול דיון מבית משפט השלום נתניה במסגרת בקשה דחופה למתן פסק דין הצהרתי וצו עשה שהגיש המציע כנגד רשות המיסים ומע"מ נתניה במסגרת ת"א 3764-12-18 (להלן: "הפרוטוקול"). מעיון בפרוטוקול הדיון עולה כי ההחלטה של בית משפט הינה מתאריך 09/01/19 כלומר, לאחר המועד שבו מנהלה הגיש לעירייה בתאריך 27/12/18 את ביטול העיקול. כאשר ההחלטה הותירה את העיקול על כנו .

בפרוטוקול עולה כי הוגש כתב אישום ביום 8.10.18 כנגד המציעה ובעליה בגין אי הגשת דוחות מע"מ ואי העברת כספי מע"מ וכן הוגש כתב אישום ביום 20.11.18 ע"י מס הכנסה כנגד המציעה ומנהלה(שורות 13-15 לפרוטוקול). עוד ציין ב"כ מע"מ בדיון כי "נתנו למבקשת אינספור הזדמנויות להסדיר את חובותיה. מדובר בנשומה שלא פועלת על פי דין, לא בדיווחיה ולא בתשלום חובותיה". בנוסף מנהל המציעה אמר בדיון לשאלת הועדה כי החברה סולבנטית ואינה סובלת מקשיים כלשהם והבעיות עם מס הכנסה נבעו מהחלפת רו"ח בלבד, אולם מעיון בפרוטוקול שורות 23-24 אמר בעצמו כי: "אנו סוחבים איתנו קשיים אובייקטיביים של הסדר נושים והקפאת הליכים וכתוצאה מזה נגרמו קשיים לחברה זו." מכאן עולה שהמציע לא מסר את האינפורמציה המלאה והנכונה לוועדת המכרזים במסגרת השימוע.

בנוסף ביום 9/1/19 הגיע המציע להסכמה עם רשויות מע"מ אשר קיבלה תוקף של החלטה ולפיה "עיקול צד ג' ועיקולי בנקים יוותרו על כנם ומנהל מע"מ נתניה יהיה רשאי לממש אותם ולגבות מהם כספים." הסכמה זו שקיבלה תוקף של החלטה תומכת בהודעת מע"מ לעירייה מפורשות כי העיקול לא בוטל על ידה ביום 3.12.18 אלא רק ביום 27.5.19.

בנוסף במהלך הדיון נשאל המציע לגבי המלצה שהוגשה לעיריית תל אביב עליה זויפה חתימה וחותמת של מפקחת נכסים גילה קרליקר. מנהל המציעה הודה במהלך הדיון כי המסמך מזויף אלא שטען כי לא הוא זייף את המסמך, אלא קבלן משנה שאמור היה לבצע את העבודה לאור העובדה שלמציעה עצמה אין את הניסיון הנדרש. אין חולק כי המציעה שבפנינו היא המציעה שהגישה את ההצעה לעיריית תל אביב ויש למציעה אחריות למסמך מזויף שמוגש במסגרת השלמת מסמכים שלה לוועדת מכרזים.

לאור כל האמור, ולאחר שחברי הוועדה שמעו בכובד ראש את דברי המציע ובחנו את המסמכים שהוצגו על ידי המציע, חברי הוועדה לא השתכנעו מטענותיו של המציע ולא נחה דעתה כי המציע פועל בתום לב ובאופן שאינו פוגע בטוהר המידות

לפיכך ועדת המכרזים ממליצה ברוב קולות לפסול את הצעת חברת "שרגרף אחזקה בע"מ".

שני המציעים הבאים שהציעו את ההצעה הבאה בתור הם "חברת אלקיים סימון כבישים בע"מ" וחברת "ד.פ. המרכז הישראלי לשילוט בע"מ" שני המציעים הציעו הצעת מחיר זהה בסך של 3% הפחתה מהמחירים שנקבעו במחירון במסמך יב'.

בתנאי הסף הקבוע בעיר 3 א' (3) נקבע כי רשאי להשתתף במכרז "מציע בעל ניסיון של שנתיים (2) לפחות המסתיימות במועד הגשת ההצעות למכרז, בייצור והתקנת שלטי רחובות, שלטי אתרים ועמודים, בממוצע של 300 יחידות (סט של עמוד + שלט) לשנה." לצורך הוכחת האמור המציעים נדרשו לצרף את מסמך י"ג למסמכי המכרז, כשהוא מלא וחתום על-ידי המציע ומאומת ע"י עו"ד, וזאת להוכחת הניסיון הנדרש בתנאי הסף בסעיף כאמור לעיל.

מבדיקת מסמך יג' שצורף על ידי חברת אלקיים סימון כבישים בע"מ עולה כי החברה לא ביצעה התקנת שלטי רחובות, שלטי אתרים ועמודים, בממוצע של 300 יחידות (סט של עמוד + שלט) לשנה. עוד יודגש כי מסמך זה לא נחתם כנדרש ואומת על ידי עו"ד. לאור האמור לעיל הוועדה ממליצה פה אחד לפסול את הצעה של החברה היות שאינה מקיימת את תנאי הסף הקבוע בסעיף 3 א' (3) כאמור. הוועדה ממליצה פה אחד לקבל את הצעתה של חברת ד.פ. המרכז הישראלי לשילוט בע"מ ובסך של 3% הפחתה מהמחירים שנקבעו במחירון במסמך יב'. הצעתה של החברה עומדת בכל תנאי המכרז וקיבלה את המלצתה כאמור של מנהלת המחלקה במהלך הישיבה.

תאריך: 3/7/19
אופיר היימן
מנהל מח' מכרזים
עיריית אשדוד
מזכיר הועדה

תאריך: 7/7/19
מר אמסילי חיים
יו"ר הועדה

הערות היועץ המשפטי:
סימה אזוגי-קלוג, עו"ד
מ.ד. 19236
סגנית יועץ משפטי
שם היועץ/עיריית אשדוד
הערות ראש העיר:

תאריך: 7/7/19
חתימת היועץ:

אישור ראש העיר לביצוע החלטת והמלצת הועדה והמשך הטיפול:

14.7.19
תאריך

ד"ר יחיאל לסרי
ראש העיר