

סיכום ישיבת ועדת עירונית לאיכות הסביבה 01/22

שהתקיימה ביום שלישי כ"ז בתמוז תשפ"ב
26 ליולי 2022 בשעה 16:00,

משתתפים חברי ועדה:

אינג' שמעון כצלסון – סגן ראש העיר ויו"ר הועדה
ד"ר אלי לחמני, עו"ד (רו"ח) - חבר מועצה
אינג' יהושוע קנטי- נציג הפורום לאיכה"ס
מר בועז רענן נציג הפורום לאיכה"ס
גב' שרון מרק-משקיפה (בזום)

מוזמנים:

גב' רומי אבן דנן, מנכ"לית איגוד ערים לאיכות הסביבה אשדוד חבל יבנה
ד"ר גיל פרואקטור, מנהל אגף בכיר לאקלים ואנרגיה (בזום)
ד"ר משה דרור, נציג הפורום לאיכות הסביבה
מר גיא לסט, ראש תחום תעשיות
גב' ברקת בקמן, מנהלת מח' איכות אויר איגוד ערים לאיכות הסביבה
גב' מריה שפירא, רכזת איכות אויר מחוז דרום
גב' קרולין סודרי, רכזת תחנות ניטור איגוד ערים לאיכות הסביבה
גב' ימית הוניקמן פרץ, מנהלת מחלקת איכות הסביבה

נעדרו:

הרב עזרא שור, נציג ציבור
גב' רינה מגן – משקיפה נציגת ציבור
מר שמוליק דואק, נציג ציבור
מר גיא סער – משקיף נציג ציבור
מר ולדימיר גרשוב, חבר מועצה וחבר ועדה
מר אלכסנדר אוברפלד, חבר מועצה וחבר ועדה
גב' אהובה עמרם, מועצת הנשים
ד"ר רננה אילן, ראש תחום תשתיות, מחוז דרום נציגת השר

סדר היום:

1. דיון בהתנגדות העירייה להפעלת יחידות מזהמות בתחנת הכח אשכול

מהלך הישיבה:

רקע: יו"ר הועדה שמעון כצלסון

הישיבה מתכנסת בעקבות דרישת תחנת אשכול, של חברת חשמל, להוסיף 10,000 שעות במצטבר עד סוף 2022 בנוסף להיתר הפליטה הקיים שלא עומד בטכנולוגיה מיטבית. זה בנוסף לאישור הקיים על 9200 שעות בשנה. המשרד להגנת הסביבה אישר 2000 שעות בלי לקבל מידע ולבדוק האם יש מקורות אנרגיה אחרים בארץ ובלי להתיעץ עם איגוד ערים או העירייה ובלי לבדוק השלכות של תוספת זיהום אוויר על העיר אשדוד.

יעקב פלאצ'י: ביקשנו להזמין נציגי חח"י להציג את הדברים מנקודת המבט שלהם אבל הם סרבו, אנחנו מדברים על כך שחברת חשמל הגישו בקשה להיתר הפעלת יחידות ישנות ומזהמות, שלא עומדות בתקנים המתמירים העכשוויים. היחידות עובדות על גז טבעי, והבקשה להפעלה של עוד 10 אלף שעות.

גיא לסט: באשכול יש 2 מחזמים לייצור חשמל מתקדמות בנוסף יש 4 יחידות ישנות משנות ה 70, ב 2004 עברו הסבה ממזוט לגז טבעי אך הן לא עומדות בטכנולוגיות מיטבית זמינה וכשהגיע העת לתת היתר פליטה ב 2016 הצבנו בפני חברת חשמל 2 חלופות: אחת להתקין מתקני טיפול בפליטה בארובות או לקצוב את זמן חיים של היחידות, הם העדיפו את החלופה השניה: ההיתר פליטה ניתן ב 2016 ל 7 שנים, במהלך הזמן הזה יהיה להם סך 70 אלף שעות לפעול לכל 7 שנים, בנוסף על זה לכל 4 היחידות יהיה 9200 שעות בשנה וכל יחידה בנפרד היתה אמורה לעבוד 2300 בשנה. בתוך ההיתר יש מנגנון המתיר לממונה לנייד שעות משנה לשנה זאת תחת אילוצים מסויימים. אציין שגם שנה שעברה היתה בקשה כזו לעוד 2000 שעות. אין חריגות בסביבה לפי מה שנקבע בחוק, כרגע לא רואים חריגות, לא בוצעה עבירה שמתייבת ביצוע אכיפה. ההיתר מסתיים ב 2023

הם הגישו בקשה להיתר חדש. לנו לא ידוע שהם הפרו את התנאים והפעילו את התחנות מעבר להיתר. הפניה בעקבות זאת שיחידה אחת סיימה את המכסה והיחידות האחרות נותרו 20-60 שעות. למשרד הועבר בהצהרה עי נוגה-החברה האחראית מטעם רשות החשמל שיש צורך מידי בהיתר לייצור חשמל, האישור מותנה בכמה תנאים שהם יציגו מיצוי במשק החשמל בתחנות אחרות שפחות מזהמות, אנחנו רוצים לוודא שבאמת שהכל נעשה על פי סדר ההפעלה. בנוסף הם ביקשו 10 אלף שעות שזו בקשה יותר כבדה, אנו נאשר דבר כזה רק אם ניוכח שאין שום אפשרויות אחרות.

הם מיצו 56 אלף שעות עד כה. הבקשה לכאורה תגרע מהשעות של שנה הבאה. אם תהיה בקשה לתוספת זה יגרור שינוי משמעותי בהיתר כולל הליך ציבורי.

אלי לחמני: 1. ההליך הזמני הפך לתהליך קבוע, מה עשתה חברת חשמל מאז 2016 לשנות את המצב ביחידות?
2. מה מידת הסיכון לבריאות התושבים בהפעלת היחידות.

גיא לסט: לגבי השאלה הראשונה התרענו כבר לפני כשנתיים שלוש על המגבלות בהיתר, מה עשו בחברת חשמל באתר הזה יש 2 תחנות מחזמיות שהפליטות מהן לא גבוהות במיוחד כמו תחנת גזית מודרנית לגבי חריגות כרגע לא רואים חריגות בפליטות.

אלי לחמני: אני לא רואה שהמשרד מבצע אכיפה נגד חברת חשמל

גיא לסט: הם לא ביצעו עבירה שיש לעשות עליה אכיפה.

יהושוע קנטי: במידה והם לא יקבלו היתר מכס מהם הם יעשו? האם ישרפו יותר בתחנות אחרות או ישרפו פחם? גיא לסט: זו שאלה מצויינת אבל היא נוגעת להסדרה הכללית של רשת החשמל. חברת חשמל נערכת למכור את אתר אשכול לידיים פרטיות, לא משנה מי ירכוש הם עדין יצטרכו לעמוד בדרישות סביבתיות. ההבדל העיקרי בין התחנה הזו לתחנות גזיות אחרות זה פליטה של תחמוצות חנקן, הם פולטים בין פי 3-6 מתחנת גז אחרת. פחם פולט יותר תחמוצות גופרית ומתכות. כל מזהם אפשר לחשב לפי עלות נזק כולל במתקנים מוסדרים זה כמחצית לקילוואט.

גיל פרואקטור: אנחנו פנינו באופן רשמי לחברת ניהול המערכת של חברת חשמל ולמשרד האנרגיה בדרישה לקבל נתונים שמאששים או מפריכים את הטענה שלנו שיש הספק זמין גדול פחות מזהם. ביקשנו לראות את כל הנתונים שהובילו אותם לבקש הקלה בהיתר הפליטה שעד כה סירבנו, הקצבנו להם זמן ועד היום לא קיבלנו את הנתונים, יש להם זמן לעשות הרצות עד סוף החודש. הבענו גם את פליאתנו שהם ביקשו בקשה כשבפועל הבדיקה הבסיסית האם יש ייצור זמין לא בוצעה, היא התחילה להתבצע רק אחרי שאנחנו ביקשנו. עד שלא נקבל את הנתונים האלה לא נוכל לשקול שום בקשה נוספת לשום שעה נוספת מעבר למה שכבר נתנו, כל עוד אין נתונים תומכים בבקשה שלהם. יותר מזה עשינו בדיקה עצמית בנתונים היסטוריים ומצאנו שהיתה זמינות גבוהה ביחידות מחזמיות פחות מזהמות מהיחידות באשכול כיוון שיש להם אמצעי הפחתה, ולא השתכנענו שרשות החשמל וחח"י בדקו ומיצו את כל האפשרויות. אנחנו כמשרד נעמוד על כך שעד שלא נקבל את כל הנתונים שדרשנו לא נוכל לבחון את הבקשה.

יעקב פלאצ'י: אבל בכל זאת אישרתם 2000 שעות.

גיל פרואקטור: נכון כיוון שהבקשה כללה חשש לשרידות המערכת. אבל זה 2000 בלבד מתוך 10 אלף.

שמעון כצנלסון: אנחנו מתנגדים למה שאישרתם, כמו שאנחנו מבינים חברת חשמל רוצים לנצל את כל הפוטנציאל לפני המכירה. מה שלא מקובל עלינו שאישרתם להם 2000 שעות לפני שקיבלתם את כל הנתונים. וחברת חשמל ניצלה את כל ה 9200 שעות לפני יולי.

גיל פרואקטור: לא פחות חשוב לדבר על מה יהיה בשנים לאחר מכן, אתם צודקים וזה נכון שהתהליך של המכירה של היחידות הללו כחלק מהמכירה הכוללת במסגרת הרפורמה הכוללת של רשות החשמל יהיו השלכות. כיוון שהיחידות הם לא BAT אנחנו סבורים שלא סביר להמשך התנאים הקיימים ולהאריך את ההיתר הקיים. ברמת המדיניות אנחנו דורשים 3 דברים: 1. מיצוי מלא של ההספק הקיים, 2. שגם באשקלון יש 4 יחידות לא מטופלות שהיו אמורים להיסגר ביוני, 3. נושא מעבר לאנרגיה מתחדשת, עשינו עבודת עומק והראנו ללא כל ספק שאם אנחנו כמדינה נתמקד בייצור אנרגיה מאנרגיות מתחדשות נוכל לייצר יותר אנרגיה מעבר לכושר הייצור הקיים ולהפחית את הזיהום וזה מיתר הספק פוסילי חדש. בנוסף נושא הסתת עומסים, בסוף אם רוצים לקחת יחידות גזיות כל כך מזהמות כמו אשכול ובאים בטענה של שרידות המערכת להבדיל מסיבות כלכליות. הסתת עומסים מונעת את הצורך בהפעלת יחידות מזהמות בשעת

השיא. שרידות המערכת היא בקטגוריה גבוהה יותר קרי סכנה להפקת חשמל וזו הטענה היחידה שמאפשרת הפעלת יחידות מזהמות. נוגה פירוטו סיכון זמני בגלל מכלול של סיבות לשרידות המערכת על הבסיס הזה שקלנו ואפשרנו 2000 שעות.

רומי אבן דנן: האם אפשרות לקבוע שבשנת 2023 לא תהיה אפשרות לחריגה. דבר נוסף ההיתר וההפרטה שניהם באותה שנה ולכן חשוב שבמרכז יהיה ברור שהתחנות הללו לא יוכלו לעבוד. לא עם מגבלה אלא איסור גורף. בשלב הזה כרגע לא זיהינו חריגה לא בערכים היממתיים ולא השעתיים, יתכן בכמות השנתית תהיה עליה.

שמעון כצנלסון: אנחנו מתנגדים בכל תוקף שזה יהיה על חשבון הבריאות של תושבי אשדוד, סיבות כלכליות ואחרות לא מעניינות אותנו. לא נסכים לשום אישור נוסף ב 2023 ונלך על מאבק ציבורי ונעמוד על כך. ראש העיר חתם על מכתב לשרים להגנת הסביבה והאנרגיה נקריא לכם את זה.

גיל פרואקטור: חשוב לפנות גם לשר אוצר, נציגיו יושבים במליאת רשות החשמל והם שותפים להחלטות, הגוף היחיד שמשקיף ולא יכול להתנגד להחלטות ואין לנו זכות הצבעה, לצערנו. ולמשרד האוצר יש השפעה ישירה ומשמעותית על משק החשמל. לנו חשוב לשמוע ולהבין את העמדה שלכם, ובסופו של דבר אנחנו באותו צד.

רומי אבן דנן: בסופו של דבר הרגולטור שמאשר זה המשרד להגנת הסביבה, מכירה את הלחצים. לא יכול להיות מצב שלא יהיה דיון עם הגופים שההשלכות הסביבתיות עליהם. אני מבינה שאתם רואים את זה בצורה רוחבית, אבל חייב להיות דיון איתנו.

גיל פרואקטור: אין מחלוקת

שמעון כצנלסון: איך זה שלא קיבלנו שום הודעה? אנחנו לא מכותבים על המכתב שלכם. מעדכן שאנחנו דיברנו עם עו"ד אמיר ברק מומחה מספר אחד בדיני איכות הסביבה ובכוונתנו להגיש עתירה מינהלית נגד ההגדלה.

גיא לסט: הניצול של 2000 שעות מותנה בהעברת המידע.

שמעון כצנלסון: הועדה ממליצה להנהלת העיר להגיש עתירה בבית משפט עם צו מניעה נגד אישור הגדלת שעות ביחידות המזהמות.

החלטות

1. הועדה ממליצה להנהלת העיר להגיש עתירה בבית משפט עם צו מניעה נגד אישור הגדלת שעות ביחידות המזהמות.

הישיבה ננעלה.



אינג' שמעון כצנלסון
יו"ר הוועדה



יעקב פלאצי
מזכיר הוועדה

רשמה: ימית הוניקמן פרץ

העתקים:
משתתפים
נעדרים
מנכ"ל העירייה
מועצה באמצעות המזכירות