



## טופס לאשור ראש העיר להמלצת והחלטת ועדת מכרזים

| מכרז מס'<br>15.24 | למתן שירותי השלמה ועדכון מידע<br>אלפא- נומרי ומידע גרפי במערכת ייעודי<br>קרקע של מחלקת התכנון | פורסם ביום:<br>17/04/24 | נסגר ביום-<br>23/05/24 |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|------------------------|
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|------------------------|

המכרז נפתח בישיבה מס' 7 מיום: 27/05/24 הוגשו 2 הצעות. האומדן התקציבי של העירייה הוא: 5% ממחירי המקסימום שנקבעו במסמך רשימת השירותים (מסמך י"ג), סוכם להטיל על הגב' ויקטוריה וקסנבורג מנהלת מחלקת פרצלציה ויעודי קרקע לבדוק את ההצעות ולהכין טבלת השוואות ולהמציא חוות דעת או המלצה לישיבה.

### בישיבה מס' 7 מיום 09/03/2025

#### החלטה:

בישיבה מס' 12 מיום 14/07/2024 חברי ועדת המכרזים המליצו לקבל את הצעתה של חברת קומפלוט (1983) בע"מ (להלן: "הזוכה/החברה") אשר קיבלה את ציון המשוקלל (איכות + מחיר) הגבוה ביותר, ראש העיר אישר את החלטת הוועדה בתאריך 21/07/24. החוזה בין החברה לעירייה (שני הצדדים) מכח מכרז מס' 15/24 (להלן: "המכרז") נחתם בתאריך 17/09/24.

בסעיף 7 להסכם בין הצדדים נקבע כי: "מובהר בזאת כי ששת (6) החודשים הראשונים לאחר חתימת ההסכם יהיו תקופת ניסיון, והעירייה תהא רשאית להודיע לנותן השירות בכל שלב במסגרת תקופה זו על הפסקת ההתקשרות עמו, 30 יום מראש ככל שלפי שיקול דעת המנהל נותן השירות לא עמד בהתחייבויות הנקובות בהסכם, לשביעות רצון המנהל". בתאריך 6/3/25 טרם סיום תקופת הניסיון ולאחר מתן התראות חוזרות לחברה (ע"י המנהל כהגדרתו במכרז), הודיעה העירייה לחברה הזוכה כי לאור התנהלות לא תקינה של הזוכה והפרותיה החמורות של הוראות ההסכם על נספחיו, בין היתר, הפרה יסודית של הוראות סעיף 30 ד' וסעיף 7 ב' להסכם, הודיעה העירייה במכתבה הנ"ל בדבר הפסקת ההתקשרות עם החברה הזוכה תוך 30 יום.

לאור האמור לעיל, אי עמידת החברה הזוכה בתקופת הניסיון שהוגדרה במכרז והפסקת ההתקשרות עמה עקב הפרה יסודית, חזר הנושא לדיון בוועדת המכרזים. ואכן בישיבה מס' 7 ועדת המכרזים דנה בנושא הנדון.

מנהלת מח' ייעודי קרקע הגב' ויקטוריה ופרצלציה הסבירה לחברי הוועדה את ההפרות הקשות שהחברה הזוכה ביצעה ופירטה אודות אי עמידתה בתנאי החוזה במהלך תקופת הניסיון עמה, וכן את הנזק הרב שהחברה הזוכה גרמה לעירייה באי קיום החוזה וההשלכות לכך שפגעו ישירות בציבור תושבי העיר.

יובהר כי ע"פ תנאי המכרז במקרה הנ"ל עומדת לעירייה הזכות לבטל את ההתקשרות עם החברה הזוכה, לבחור ב"כשיר שני" ולהכריז עליו כזוכה במקומה, כפי שנקבע בסעיף 12 במסמך ב' למסמכי המכרז כדלקמן :

"העירייה תהא רשאית לבחור במציע אחד, שהצעתו הינה הבאה בדירוג לאחר ההצעה הזוכה, כ"כשיר שני". עוד נקבע כי ה"כשיר השני" יוכרז כזוכה במכרז אם הזוכה הראשון יחזור בו מהצעתו או שלא ייחתם עמו חוזה או שיבוטל החוזה שנחתם עמו, מכל סיבה שהיא, במהלך תקופת הניסיון, כהגדרתה במסמכי המכרז."

"כמו כן נקבע כי הצעת הכשיר השני, תעמוד בתוקפה עד תום תקופת הניסיון כאמור. " לאור המלצתה של מנהלת המחלקה במהלך הישיבה ולאור ההסברים שניתנו על ידה ועל ידי היועמ"ש לחברי הוועדה, הוועדה ממליצה פה אחד כדלקמן :

1. לקבוע את חברת פורום שרת ככשיר שני אשר קיבלה את ציון המשוקלל (איכות + מחיר) השני ביותר.

2. לקבוע את חברת פורום שרת כזוכה במכרז שבנדון, הצעתה הכספית עמדה על 6% הפחתה ממחירי המקסימום שנקבעו במסמך רשימת השירותים (מסמך י"ג).

|         |                                              |         |                               |
|---------|----------------------------------------------|---------|-------------------------------|
| 11/3/25 | אופיר היימן<br>מנהל אגף מב"מ<br>עיריית אשדוד | 14/3/25 |                               |
| תאריך   | אופיר היימן<br>מזכיר הוועדה                  | תאריך   | מר אמסילי חיים<br>יו"ר הוועדה |

הערות היועץ המשפטי:

שם היועץ : \_\_\_\_\_ חתימת היועץ : \_\_\_\_\_ תאריך : \_\_\_\_\_  
הערות ראש העיר : \_\_\_\_\_  
אישור ראש העיר לביצוע החלטת והמלצת הוועדה והמשך הטיפול : \_\_\_\_\_

גפן דמתי קלוג, עו"ד  
מ.ר. 64317  
עיריית אשדוד

13/3/25  
תאריך

ד"ר יחיאל לסרי  
ראש העיר



**טופס לאשור ראש העיר להמלצת והחלטת ועדת מכרזים**

|                   |                                                                                               |                         |                        |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|------------------------|
| מכרז מס'<br>15.24 | למתן שירותי השלמה ועדכון מידע<br>אלפא- נומרי ומידע גרפי במערכת ייעודי<br>קרקע של מחלקת התכנון | פורסם ביום:<br>17/04/24 | נסגר ביום-<br>23/05/24 |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|------------------------|

המכרז נפתח בישיבה מס': 7 מיום: 27/05/24 הוגשו 2 הצעות .  
האומדן התקציבי של העירייה הוא : 5% ממחירי המקסימום שנקבעו במסמך רשימת  
השירותים (מסמך י"ג) , סוכם להטיל על הגב' ויקטוריה וקסנבורג מנהלת מחלקת פרצלציה  
ויעודי קרקע לבדוק את ההצעות ולהכין טבלת השוואות ולהמציא חוות דעת או המלצה  
לישיבה.

## בישיבה מס' 12 מיום 14/07/2024

### החלטה :

למכרז ניגשו 2 מציעים , בתנאי המכרז נקבע כי :ועדת המכרזים, או מי מטעמה, תבדוק את  
עמידתו של המציע בתנאי הסף ולאחר מכן תדרג את ההצעות הכשרות שעמדו בתנאי הסף  
על פי ניקוד משוקלל של שני רכיבים, כאשר רכיב האיכות יהווה 30% מהניקוד המשוקלל  
הסופי של ההצעה ורכיב המחיר יהווה 70% מהניקוד המשוקלל הסופי של ההצעה.  
שני המציעים עמדו בתנאי הסף לפיכך בוצע ניקוד של איכות ההצעה בהתאם לקריטריונים  
שנקבעו בסעיף 11 ד' ולהן התוצאות :

חברת קומפלוט (1983) בע"מ קיבלה את ציון האיכות בסך של 21 נק'  
פורום שרת 99 בע"מ קיבלה את ציון האיכות בסך של 24 נק' .

בוועדה מספר 10.24 מתאריך 23/06/2024 נפתחו הצעות המחיר והתברר כי :  
חברת קומפלוט (1983) בע"מ -הציעה 30% הפחתה ממחירי המקסימום שנקבעו במסמך  
רשימת השירותים (מסמך י"ג) , לפיכך רכיב המחיר של הצעתה של החברה נוקד בסך של  
70 נק' . חברת פורום שרת 99 בע"מ - הציעה 6% הפחתה ממחירי המקסימום שנקבעו  
במסמך רשימת השירותים (מסמך י"ג) , לפיכך רכיב המחיר של הצעתה של החברה נוקד  
בסך של 14 נק' .

לאור הפער בין הצעת החברה לבין אומדן העירייה וכן לאור היקף הניסיון הקודם וכן שביעות  
הרצון של מקבלי השירות שהחברה הציגה במסמכי המכרז זומנה החברה לשימוע .

במהלך הדיון, נציג החברה נשאל שאלות שונות הן על ידי הגורמים המקצועיים והן על ידי חברי  
הוועדה, בעיקר לגבי הפער בין אומדן העירייה לבין הצעת החברה וכיצד החברה תוכל לעמוד

בהצעתה הכספית, וכן בדבר ניסיון קודם של החברה ברשויות שונות . נציג החברה הסביר כי החברה בעלת ניסיון רב והיא מספקת שירותים דומים במספר רב של רשויות ואף הציג אותם במהלך הדיון (לרבות רשויות גדולות כגון ראשל"צ) וכי החברה עומדת אחר הצעתה ותוכל לספק את כל השירות הנדרש בהתאם למחירי הצעתה .

לאור תשובות נציג החברה, השתכנעו חברי הוועדה פה אחד כי החברה יכולה לעמוד בהצעתה והמליצו פה אחד לקבל את הצעתה של חברת קומפלוט (1983) בע"מ הצעתה של החברה עומדת בכל תנאי המכרז וקיבלה את ציון המשוקלל (איכות + מחיר) הגבוה ביותר ובסך של 91 נק' .

|                               |       |                            |       |
|-------------------------------|-------|----------------------------|-------|
| מ"ר אמסילי חיים<br>יו"ר הועדה | תאריך | אופיר היימן<br>מזכיר הועדה | תאריך |
|-------------------------------|-------|----------------------------|-------|

הערות היועץ המשפטי:

|                                                        |              |        |
|--------------------------------------------------------|--------------|--------|
| שם היועץ :                                             | חתימת היועץ: | תאריך: |
| הערות ראש העיר :                                       |              |        |
| אישור ראש העיר לביצוע החלטת והמלצת הועדה והמשך הטיפול: |              |        |

|                            |       |
|----------------------------|-------|
| ד"ר יחיאל לסרי<br>ראש העיר | תאריך |
|----------------------------|-------|