



טופס לאשור ראש העיר להמלצת והחלטת ועדת מכרזים

מכרז מס' 54.24	למתן שירותי הריסות ופירוק מבנים	פורסם ביום: 28/11/24 ופעם נוספת בתאריך 09/12/24	נסגר ביום: 02/01/25
-------------------	---------------------------------	--	------------------------

המכרז נפתח בישיבה מס' 1 מיום: 05/01/25 הוגשה הצעה יחידה.

האומדן התקציבי של העירייה הוא: 30% הפחתה מחירי מחירון "דקל" (העדכניים במועד הגשת ההצעות).

סוכם להטיל על גב' סיני כרמית ס. מנהל אגף פיקוח בניה, לבדוק את ההצעות ולהכין טבלת השוואות ולהמציא חוות דעת או המלצה לישיבה.

בישיבה מס' 6 מיום 23/02/2025

החלטה:

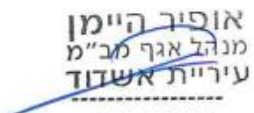
- א. במכרז 54.24 הוגשה הצעה יחידה על ידי חברת טלאור כראדי בע"מ (להלן: "החברה").
- ב. לאחר בדיקת ההצעה בפני הגורמים המקצועיים בעירייה, הובאו תוצאות הבדיקה וההצעה לדיון בפני ועדת המכרזים.
- ג. הועדה נדרשה לדון בהצעה ביחס לשתי סוגיות מרכזיות:
 - (1) ניסיונה הלא טוב של העירייה עם החברה במסגרת התקשרותה של העירייה עם החברה מכוח מכרז 39.19.
 - (2) היותה של הצעת החברה "הצעה יחידה" והתנאים הקבועים בתקנה 22 ו' לתקנות העיריות מכרזים.
- ד. ביחס לסוגיית הניסיון הלא טוב של העירייה עם החברה: ניתנה לחברה זכות טיעון/שימוע בפני ועדת המכרזים. נציגי העירייה עימתו את החברה עם העובדה שזו לא ביצעה עבודות שהוזמנו על ידי העירייה/סירבה לבצע עבודות פינוי והריסה במתחמים שונים זאת על אף התראות והודעות ששלחה העירייה בנושא.
- ה. ביחס לסוגיית היותה של הצעת החברה "הצעה יחידה": תקנה 22(ו) לתקנות העיריות מכרזים קובעת: "לא תמליץ הועדה, דרך כלל, על הצעה אם היתה זו ההצעה היחידה שהוגשה, או שנותרה יחידה לדיון בפני הועדה; המליצה הועדה כאמור, תרשום בפרוטוקול את הנימוקים להחלטה". ועדת המכרזים ערה לפסיקה בעניין הצעה יחידה ואינה סבורה כי יש לפסול את הצעת החברה רק משום היותה יחידה.

יחד עם זאת בהינתן הניסיון הלא טוב של העירייה עם החברה, כמו גם העובדה שבמכרז 39.19 (המכרז הקודם שפורסם באותו נושא) הוגשו 3 הצעות, לכאורה תמוה מדוע במכרז זה לא הוגשו הצעות נוספות כאשר אין מדובר "בכשל שוק" או בשוק בו יש מציע יחיד.

יוער כי גורמי המקצוע העירו לוועדת המכרזים, כי קיימת אפשרות שתנאי הסף במכרז והמגבלות ביחס להצעת המחיר היו כאלו שצמצמו את מנעד המציעים, כאשר קיימת אפשרות שחלק מתנאי הסף אינם הכרחיים ו/או שניתן היה להקל בהם באופן שהיה גורם להגשת הצעות נוספות.

כך או כך, בין אם צמצום מנעד המציעים עד כדי הצעה יחידה, נבע מתיאומים כלשהם שבוצעו לכאורה בין מציעים פוטנציאליים או בשל תנאי מכרז שאינם הכרחיים - בנסיבות העניין, סבורה הוועדה שאין טעם/נימוק להצדיק בחירה של הצעה יחידה כנדרש בדין.

ו. לאור האמור הוועדה ממליצה ברוב קולות לפסול את ההצעה היחידה שהוגשה למכרז ע"י חברת טלאור כראדי בע"מ - הן בשל הניסיון הקודם הרע של העירייה עימה והן בשל היותה "הצעה יחידה" בנסיבות בהן קיימים נימוקים שלא לבחור בהצעה כאמור מעבר להיותה "יחידה" כמפורט לעיל.

<u>3/3/25</u> תאריך	 אופיר היימן מנהל אגף מב"מ עיריית אשדוד אופיר היימן מזכיר הוועדה	<u>3/3/25</u> תאריך	 מר אמסילי חיים יו"ר הוועדה
גפן דמתי-קלנו, עו"ד מ.ר. 64317 עיריית אשדוד			
שם היועץ : _____ חתימת היועץ : _____ תאריך : _____			
הערות ראש העיר : _____ אישור ראש העיר לביצוע החלטת והמלצת הוועדה והמשך הטיפול :			
<u>04/03/25</u> תאריך		 ד"ר יחיאל לסרי ראש העיר	