



טופס לאשור ראש העיר להמלצת והחלטת ועדת מכרזים

מכרז מס' 73.25	לביצוע עבודות גינון ותחזוקת שטחים ציבוריים ברובעים י"א, י"ב, הקריה ומע"ר באשדוד	פורסם ביום 17/12/25	נסגר ביום 08/01/26
-------------------	---	------------------------	-----------------------

המכרז נפתח בישיבה מס' 1 מיום: 11/01/26 הוגשו 8 הצעות. האומדן התקציבי של העירייה עבור ביצוע העבודות לחודש עבודה אחד הוא כדלקמן:
 לפרק 1 רובעים יא' + יב' - סכום של 194,733 ₪ לא כולל מע"מ
 לפרק 2 רובעים קריה + מע"ר - סכום של 135,176 ₪ לא כולל מע"מ
 סוכם להטיל על מר לרר יוסי מנהל אגף הנסיעות והפיתוח לבדוק את ההצעות ולהכין טבלת השוואה ולהמציא חוות דעת או המלצה לישיבה.

בישיבה מס' 3 מיום 08/02/2026

החלטה:

1. במכרז השתתפו 8 מציעים.
2. בסעיף 11 במסמך ב' למסמכי המכרז נקבע כי: "ועדת המכרזים (להלן: "הועדה") תדרג את ההצעות הכשרות, על פי המחירים בש"ח המוצעים בהן... וככלל ותבחר במציע שהצעתו נמצאה כשרה והזולה ביותר לעירייה, בכל פרק בנפרד".
3. עוד נקבע בסעיף זה כי: "בכוונת העירייה לפצל את הזכייה במכרז בין 2 זוכים אשר יעבדו במקביל ברחבי העיר בהתאם לפרק הזכייה. לפיכך, הועדה תדרג תחילה את ההצעות הכשרות בפרק 1 (היות שהיקפו הכספי לביצוע העבודות גבוה יותר מפרק 2..) ותבחר במציע שהציע את הצעת המחיר הזולה ביותר כזוכה בפרק 1 (אף אם הצעתו עבור פרק 2 תתברר כהצעה הזולה ביותר).
4. המציע שהגיש את ההצעה הזולה ביותר עבור פרק 1 ופרק 2 הוא "חברת גנים בירוק בע"מ". המציע שלח מייל בתאריך 12.1.26 למנהל האגף מר לרר יוסי בו כתב כך:
 "במסגרת בדיקה שערכתי היום להצעה שהגשתי במכרז מס' 73/25, התברר כי נפלו בה טעויות. כתוצאה מכך נמצא כי המחיר שהוגש הינו גרעוני ואנו משקף את העלויות בפועל. מכוון שאני בתקופת חופשת מחלה הוסמך מטעמי עובד לבצע את עבודת התמחור. בדיעבד הסתבר כי המחיר שהוגש אינו משקף את העלויות הנכונות והעלויות שנרשמו אינם נכונות."
 לאור האמור חברי הוועדה פסלו פה אחד את הצעתו.

5. לאחר בדיקת הצעתם של המציעים הבאים שהציעו את ההצעה הכספית הבאה בתור, התברר כי קיים פער כספי בין הרכיבים השונים שתומחרו על ידי המציעים כפי שנדרש בתנאי המכרז על-גבי מסמכים ג'1 ו-ג'2 למסמכי המכרז לבין אומדן העירייה (בכל אחד מהפרקים).

לפיכך הוחלט בוועדה הקודמת לזמן את המציעים הבאים לשימוע:

5.1. חברת גרין וורלד פיתוח ובנייה בע"מ

5.2. חברת השביל הירוק בע"מ

5.3. חברת דודי גינון בע"מ

6. המציע שהציעה את ההצעה הכספית הכשרה הזולה ביותר מבין 7 המציעים שנותרו (לאחר הפסילה כאמור לעיל) הינו "חברת גרין וורלד פיתוח ובנייה בע"מ"- הצעת החברה עומדת על סך של 161,094 ₪ לפרק 1 (לא כולל מע"מ) וסך של 109,224 ₪ לפרק 2 (לא כולל מע"מ).

6.1. זה המקום לציין כי המציע "חברת גרין וורלד ובנייה בע"מ" הינו הזכין הנוכחי של העירייה כיום במסגרת 2 מכרזים פעילים ברחבי העיר לביצוע עבודות תחזוקת גינון, עבודות הדומות במהותם למכרז דן בשטחים שונים בעיר, קרי הן הזוכה מכח מכרז מסי 41.25 "לביצוע עבודות שוטפות לגינון ואחזקה בגנים ציבוריים, איי תנועה, פסי ירק, חורשות, מוסדות ציבור ושטחים ציבוריים פתוחים ברובע המרינה ובאזור קריית התרבות, פארק אשדוד ים והטיילות בעיר אשדוד" והן הזוכה מכח מכרז נוסף מסי 49/2024 "לביצוע עבודות שוטפות לגינון ואחזקה בגנים ציבוריים, איי תנועה, פסי ירק, חורשות, מוסדות ציבור ושטחים ציבוריים פתוחים, ברובעים ג', תעשיה, ו', ח' בעיר אשדוד".

6.2. במהלך הדיון נשאל המציע שאלות שונות על הניסיון שלו מול העירייה במסגרת המכרזים הקיימים שהוא מפעיל בעיר ומהי תגובתו בדבר אי עמידתו בתנאי המכרז וההתחייבויות הנדרשות מכח החוזה והמפרט הטכני בכל אחד מהמכרזים בהם מציע זה הינו הזכין הנוכחי כיום.

קרי, הועדה נדרשה לסוגיית הניסיון הלא טוב של העירייה עם המציע וניתנה לו זכות טיעון/שימוע בפני ועדת המכרזים.

6.3. נציגי העירייה עימתו את המציע עם העובדה שלא ביצע כשורה עבודות שהוזמנו על ידי העירייה בשטחי העיר השונים וזאת על אף התראות והודעות ששלחה העירייה למציע בנושא.

6.4. בין היתר צוין בפני המציע ע"י נציגי העירייה כלהלן:

- א. במסגרת מכרז 41.25 המציע לא העמיד עובדים לביצוע העבודות כדלקמן: בחודש 11/2025 חוסר של 51 עובדים + 4 ימי עבודת מנהל
בחודש 12/2025 חוסר של 47 עובדים + 1 יום עבודה של מנהל
- ב. במסגרת מכרז 49/2024 הוטלו על המציע קנסות באופן הבא:
- עבור חודש 10/2025 קנסות בסכום מצטבר של 11,279.53 ₪ כולל מע"מ עבור אי ביצוע משימות עבודה שוטפות במכרז כהגדרתן במסמכי המכרז.
- עבור חודש 11/2025 קנסות בסכום מצטבר של 13,867.36 ₪ כולל מע"מ עבור חוסר של 22 עובדים.

עבור חודש 12/2025 קנסות בסכום מצטבר של 11,210 ₪ כולל מע"מ עבור חוסר של 30 עובדים + 1 מנהל עבודה ליום .
כמו כן בשנת 2025 המציע לא ביצע 25 ימי גזם.

6.5. בתגובתו המציע טען כי הינו קבלן חדש יחסית בעיר וכי מדובר על תקלות שיכולות להתרחש וכי במכרז 41.25 הוא התחיל לעבוד רק לפני 3 חודשים והוא משתדל לתקן את התקלות וההפרות שנעשו על-ידו.

6.6. בנוסף המציע נשאל ככל ויזכה במכרז שבנדון האם בכוונתו להעסיק את העובדים דרך חברת כוח אדם או בהעסקה ישירה (יחסי עובד-מעביד), המציע טען כי ככל שיידרש להעסיק עובדי תגבור הוא ייעשה זאת באמצעות כוח אדם, בניגוד לתנאי המכרז דנן, ואף חברי הוועדה העירו למציע כי במכרז שבנדון על הקבלן לבצע בעצמו את העבודות באמצעות עובדיו המועסקים תחתיו באופן ישיר בלבד (ביחסי עובד מעביד) וחל איסור להעסיק קבלני משנה ללא אישור העירייה שיינתן במקרים חריגים וזאת בהתאם לתנאי המכרז המאזכרים בין היתר בסעיפים 15, 19 לחוזה במסמך ד' למסמכי המכרז כפי שצוינו בפניו ע"י יועמ"שית הוועדה.

6.7. חברי הוועדה שמעו בהרחבה את המציע אך לא השתכנעו כי המציע יכול יהיה לעמוד בהצעתו במכרז שבנדון ולספק את השירות כנדרש בתנאי המכרז, לאור כך חברי הוועדה פסלו פה אחד את הצעתו של המציע חברת גרין וורלד פיתוח ובנייה בע"מ בשל הניסיון הקודם הרע של העירייה עימו.

7. המציע שהציע את ההצעה הכספית הכשרה השלישית בתור הינו חברת "השביל הירוק בע"מ" העומדת על סך של 164,888 ₪ לפרק 1 (לא כולל מע"מ) וסך של 114,888 ₪ לפרק 2 (לא כולל מע"מ).

במעמד הדיון המציע נשאל שאלות שונות על ידי חברי הוועדה והאגף המקצועי שעיקרן הוא האם החברה מתכוונת להעסיק את העובדים בהעסקה ישירה (יחסי עובד מעביד) כנדרש במסמכי המכרז ובנוסף נשאלו נציגי החברה האם החברה תוכל לעמוד בהצעתה הכספית, נציגי החברה השיבו כי החברה מתכננת להעסיק את פועלי הגינון בהעסקה ישירה ביחסי עובד מעביד וכי החברה מתחייבת לעמוד בהצעתה כנדרש במסמכי המכרז. לאור תשובות נציגי החברה, השתכנעו חברי הוועדה כי המציע יכול לעמוד בהצעתו והצביעו פה אחד לקבל את הצעתה של "חברת השביל הירוק בע"מ" כזוכה בפרק 1, הצעתה עומדת בכל תנאי המכרז, וקיבלה את המלצתו של מנהל האגף במהלך הישיבה.

8. המציע שהציע את ההצעה הכספית הכשרה הרביעית בתור הינו "חברת דודי גינון בע"מ" העומדת על סך של 175,098 ₪ לפרק 1 לא כולל מע"מ ו 122,167 ₪ לפרק 2 לא כולל מע"מ. במעמד הדיון המציע נשאל שאלות שונות על ידי חברי הוועדה והאגף המקצועי שעיקרן הוא האם החברה מתכוונת להעסיק את העובדים בהעסקה ישירה עובד מעביד כנדרש במסמכי המכרז, ובנוסף נשאלו נציגי החברה האם החברה תוכל לעמוד בהצעתה הכספית, נציגי החברה השיבו כי החברה מתכננת להעסיק את פועלי הגינון בהעסקה ישירה ביחסי עובד מעביד וכי החברה מתחייבת לעמוד בהצעתה כנדרש במסמכי המכרז, לאור תשובות נציגי החברה, השתכנעו חברי הוועדה כי המציע יכול לעמוד בהצעתו והצביעו פה אחד לקבל את הצעתה של "חברת דודי גינון בע"מ" כזוכה בפרק 2 למכרז, הצעתה עומדת בכל תנאי המכרז וקיבלה את המלצתו של מנהל האגף במהלך הישיבה.

9. מעבר לכך, בהתאם לסעיף 14 במסמך ב' למסמכי המכרז, העירייה תהא רשאית לבחור במציע נוסף לכל אחד מפרקי המכרז כ"כשיר שני". לפיכך הועדה ממליצה פה אחד לקבל את המציעים שהצעותיהם הינן הבאות בדירוג לאחר ההצעות הזוכות, כ"כשיר שני" בכל פרק כלהלן:

9.1. המציע "אופיר כהן עבודות גינון ופיתוח בע"מ" שהציע את ההצעה הכספית הכשרה החמישית בתור, העומדת בסך של 195,101 ₪ (לא כולל מע"מ) עבור פרק 1 למכרז וסך של 137,447 ₪ (לא כולל מע"מ) עבור פרק 2 למכרז.

9.2. המציע "נופים אחזקות ופיתוח בע"מ" שהציע את ההצעה הכספית הכשרה השישית בתור, העומדת בסך של 200,500 ₪ (לא כולל מע"מ) עבור פרק 1 למכרז וסך של 140,708 ₪ (לא כולל מע"מ) עבור פרק 2 למכרז.

<u>12/2/26</u> תאריך	<u>אופיר היימן</u> מנהל אגף מ"מ עיריית אשדוד	<u>11/2/26</u> תאריך	<u>22</u> מר שור עזרא מ.מ יו"ר הועדה
-------------------------	--	-------------------------	--

הערות היועצת המשפטית:

גפן זמתי-קלנר, עו"ד
מ.ר. 64317
עיריית אשדוד

חתימת היועצת:

שם היועצת: עו"ד גפן דמתי-קלנר
תאריך: 15/2/26

הערות ראש העיר: _____
אישור ראש העיר לביצוע החלטת והמלצת הועדה והמשך הטיפול:

16/2/26
תאריך

ד"ר יחיאל כסרי
ראש העיר